

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมปีละ 2 ครั้ง โดยในรายงานฉบับนี้ที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูล ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงปี 2566-2567 ตามที่นำเสนอในรายงานฯ ของโครงการ สำหรับในรอบ ปัจจุบันทำการตรวจวัดล่าสุดในเดือนพฤศจิกายน 2568 โดยมีเงื่อนไขกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ คุณภาพอากาศ ความเร็วและทิศทางลม ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน ปีละ 2 ครั้ง หนังสือรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมนำเสนอตั้งเอกสารแนบ 20 และเอกสารอนุญาต ห้องปฏิบัติการตั้งเอกสารแนบ 21

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ้านราษฎรบ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ : UTM 48 P 199819 E, 1400459 N
- (2) รุดตคสถานจันทปุระ : UTM 48 P 200431 E, 1401887 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

4.1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างฝุ่นละอองรวมในสถานประกอบการ โดยใช้วิธีมาตรฐานการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด NIOSH 0500 โดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศจากพื้นที่การทำงานผ่าน Polyvinylchloride Filter ด้วยอัตราการดูดอากาศ 1.00-2.00 ลิตรต่อนาที รักษาสภาพตัวอย่างด้วยการเก็บตัวอย่างในกล่องกันการสั่นสะเทือน และทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gravimetric Method

4.2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างอนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ในสถานประกอบการ โดยใช้วิธีมาตรฐานการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด NIOSH 0600 โดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศจากพื้นที่การทำงานผ่าน Cyclone + Filter Membrane ประเภท Polyvinylchloride Filter ด้วยอัตราการดูดอากาศ 2.50 ลิตรต่อนาที รักษาสภาพตัวอย่างด้วยการเก็บตัวอย่างในกล่องกันการสั่นสะเทือน และทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gravimetric Method

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ



สถานีตรวจวัดระดับเสียง



สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน



สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



สถานีตรวจวัดน้ำใต้ดิน

การตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม



รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านราษฎร์บ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และจุดสถานจันทปุระ ดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎร์บ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.023-0.038 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.015 มก./ลบ.ม.

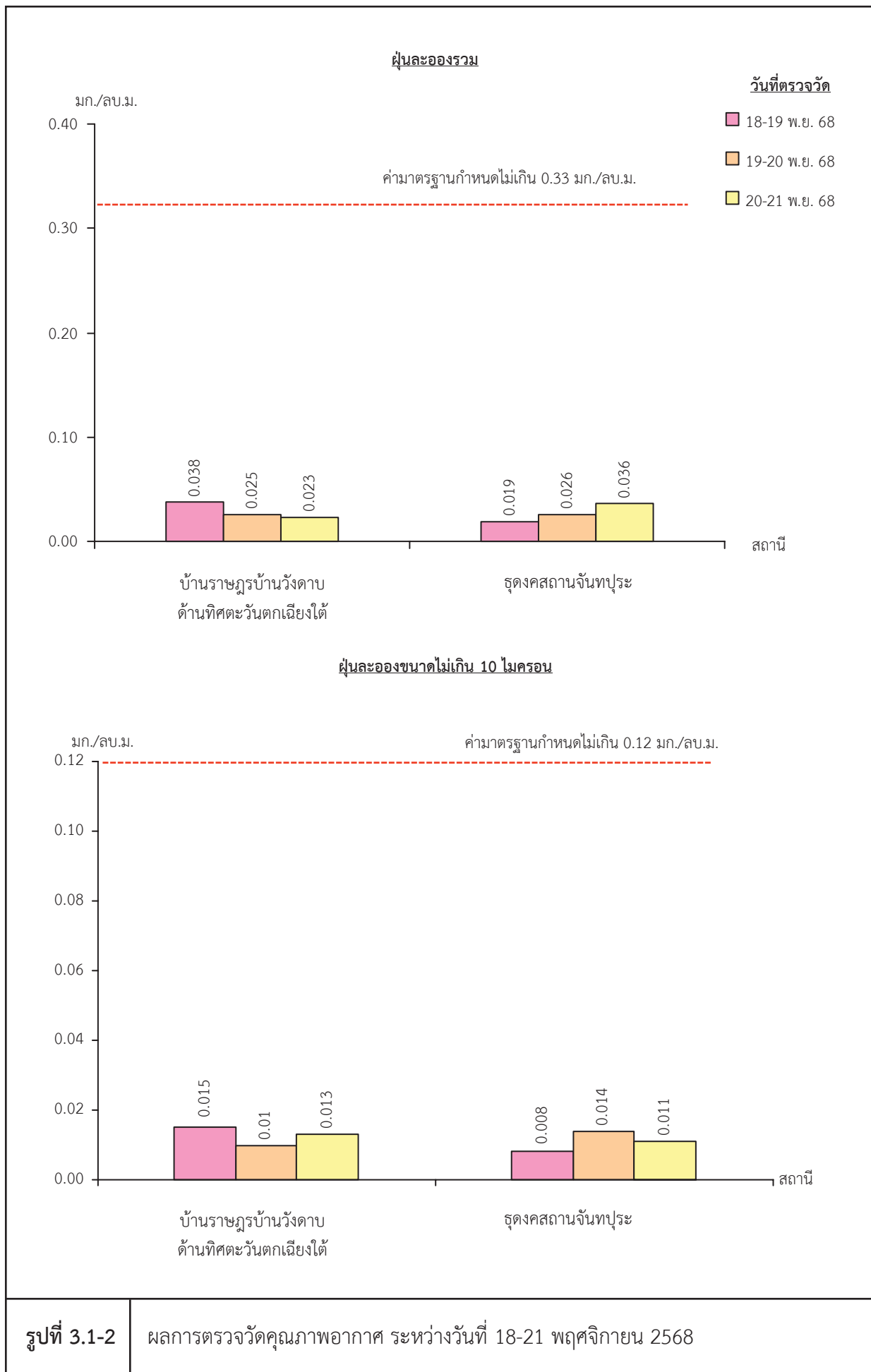
จุดสถานจันทปุระ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.019-0.036 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.014 มก./ลบ.ม.

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
บ้านราษฎร์บ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	18-19 พ.ย. 68	0.038	0.015
	19-20 พ.ย. 68	0.025	0.010
	20-21 พ.ย. 68	0.023	0.013
จุดสถานจันทปุระ	18-19 พ.ย. 68	0.019	0.008
	19-20 พ.ย. 68	0.026	0.014
	20-21 พ.ย. 68	0.036	0.011
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 บ้านราษฎรบ้านวังดาด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และจุดสถานีจันทपुर พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวมไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และกำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนไว้ไม่เกิน 0.12 มก./ลบ.ม.

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปี 2566-2567 ที่เสนอในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2568) ดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี รายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎรบ้านวังดาด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.040 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.004-0.030 มก./ลบ.ม.

จุดสถานีจันทपुर พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.041 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.005-0.029 มก./ลบ.ม.

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2566-2568 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

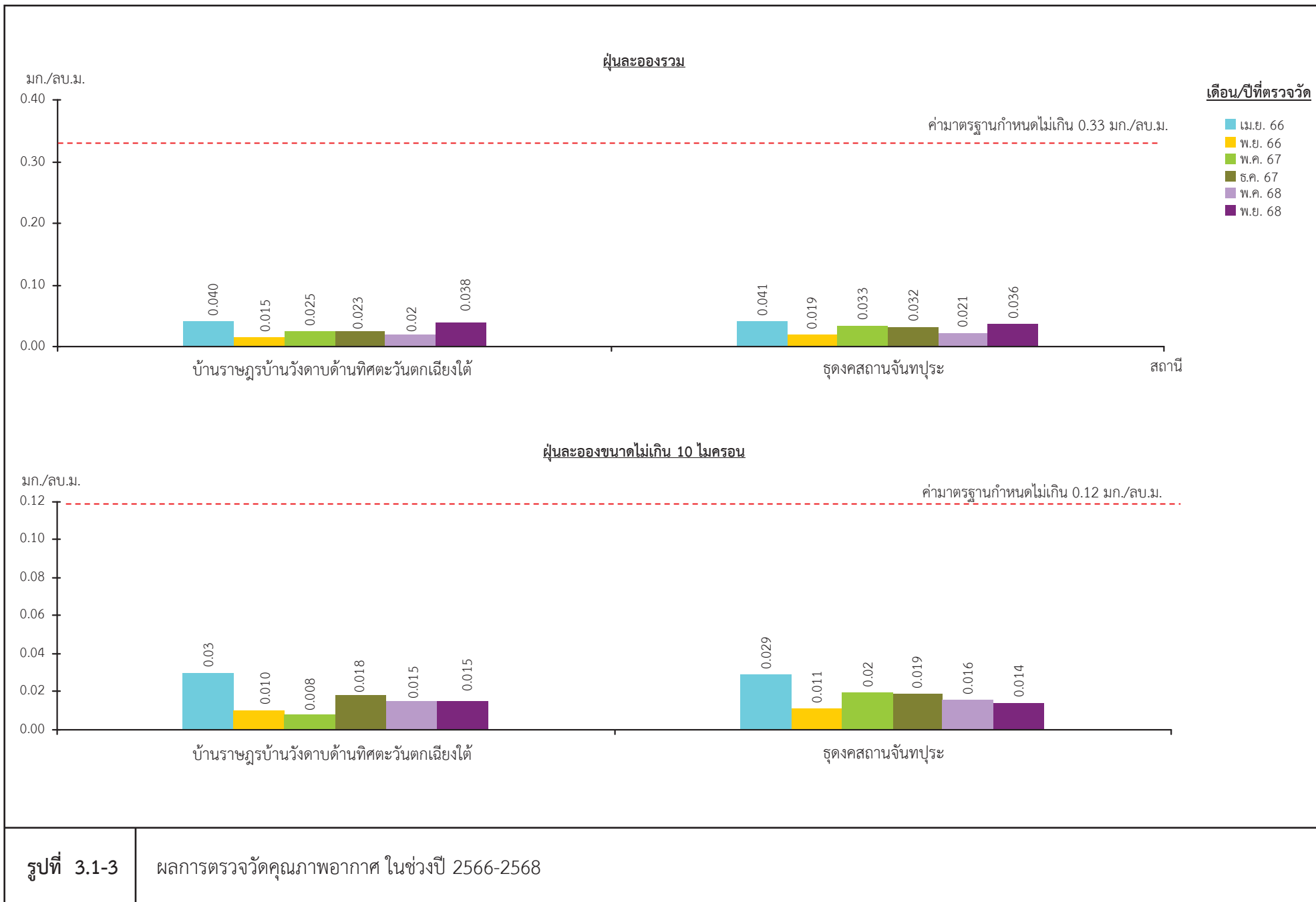
ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		ฝุ่นละอองรวม	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน
บ้านราษฎรบ้านวังดาด้าน ทิศตะวันตกเฉียงใต้	เม.ย.66 ^{1/}	0.028-0.040	0.019-0.030
	พ.ย.66 ^{1/}	0.013-0.015	0.008-0.010
	พ.ค.67 ^{1/}	0.022-0.025	0.004-0.008
	ธ.ค.67 ^{1/}	0.015-0.023	0.011-0.018
	พ.ค.68 ^{2/}	0.017-0.020	0.011-0.015
	พ.ย.68 ^{2/}	0.023-0.038	0.010-0.015
จุดสถานีจันทपुर	เม.ย.66 ^{1/}	0.036-0.041	0.019-0.029
	พ.ย.66 ^{1/}	0.014-0.019	0.005-0.011
	พ.ค.67 ^{1/}	0.031-0.033	0.016-0.020
	ธ.ค.67 ^{2/}	0.026-0.032	0.014-0.019
	พ.ค.68 ^{2/}	0.018-0.021	0.012-0.016
	พ.ย.68 ^{2/}	0.019-0.036	0.008-0.014
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



3.2 ความเร็วและทิศทางลม

1) ดัชนีในการตรวจวัด

ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานที่ที่ตรวจวัด

บ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ : UTM 48 P 199819 E, 1400459 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่ง โดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลม และเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data Logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 1.00-2.00 ม./วินาที แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และมีความเร็วลมสงบขณะทำการตรวจวัดร้อยละ 18.06 โดยส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันออก แสดงดังรูปที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมรายชั่วโมงระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

เวลา	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง					
	18-19 พฤศจิกายน 2568		19-20 พฤศจิกายน 2568		20-21 พฤศจิกายน 2568	
	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม
15:00-16:00 น.	0.8	ESE	0.6	SE	1.1	SE
16:00-17:00 น.	N/A	N/A	0.8	ESE	0.8	SSE
17:00-18:00 น.	N/A	N/A	N/A	N/A	1.5	ESE
18:00-19:00 น.	N/A	N/A	0.7	SE	2.0	SE
19:00-20:00 น.	N/A	N/A	1.3	SE	2.3	SE
20:00-21:00 น.	N/A	N/A	1.4	SE	2.1	SE
21:00-22:00 น.	N/A	N/A	0.9	SE	2.3	ESE
22:00-23:00 น.	N/A	N/A	0.6	SSW	2.1	ESE
23:00-00:00 น.	N/A	N/A	0.5	E	2.0	ESE
00:00-01:00 น.	N/A	N/A	0.5	ESE	2.4	ESE
01:00-02:00 น.	N/A	N/A	0.6	SSW	1.9	ESE
02:00-03:00 น.	N/A	N/A	0.5	SSW	1.8	SE
03:00-04:00 น.	0.7	S	N/A	N/A	1.0	W
04:00-05:00 น.	1.0	SSE	0.7	SSE	1.0	S
05:00-06:00 น.	0.9	SSE	0.5	WSW	1.0	SSE
06:00-07:00 น.	1.2	SE	0.8	SSW	1.1	S
07:00-08:00 น.	1.6	SE	1.2	SE	2.4	ESE
08:00-09:00 น.	2.0	ESE	1.5	ESE	1.6	SE
09:00-10:00 น.	2.1	ESE	1.8	E	2.1	ESE

ตารางที่ 3.2-1

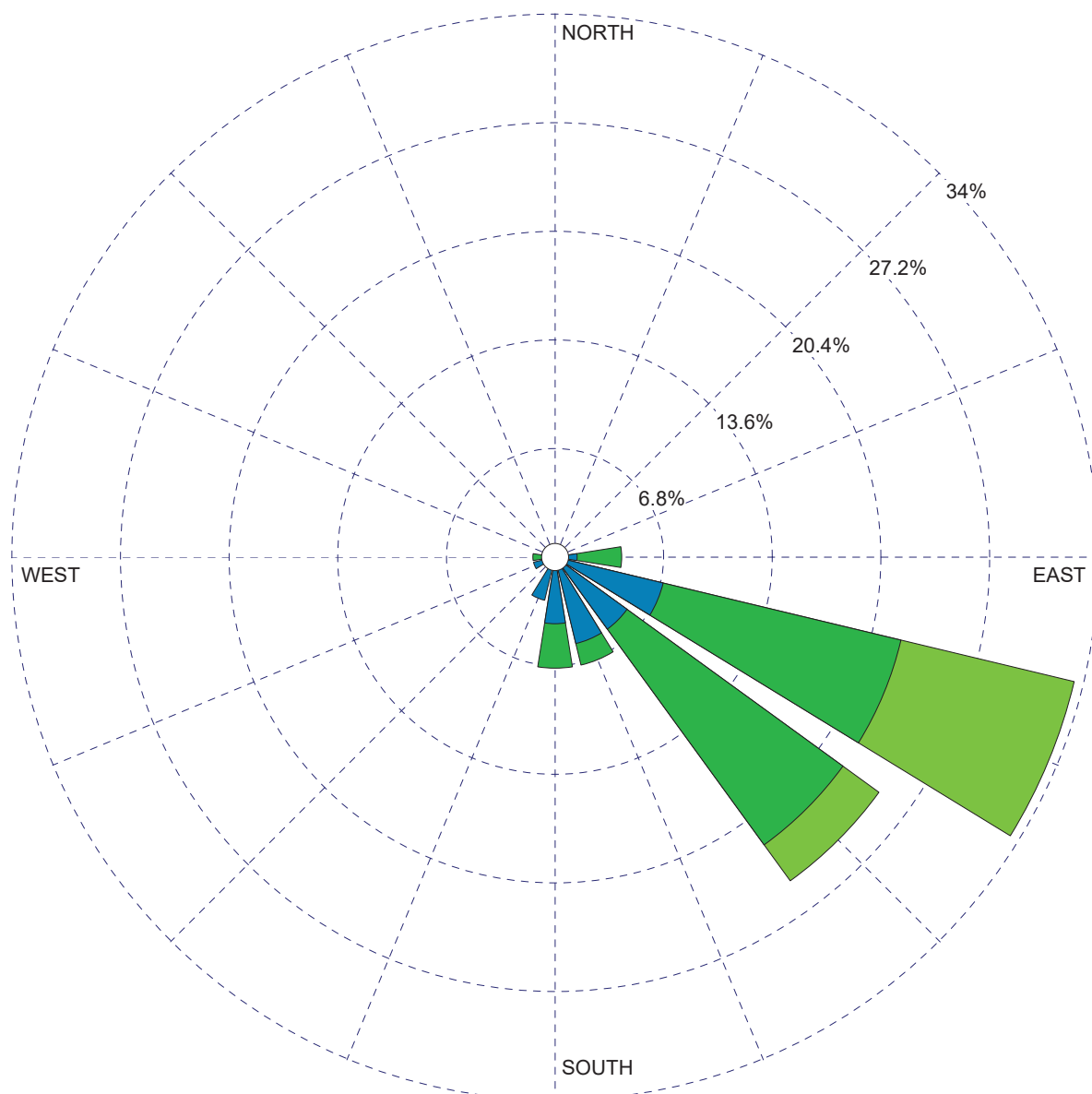
เวลา	ผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลมเฉลี่ยรายชั่วโมง					
	18-19 พฤศจิกายน 2568		19-20 พฤศจิกายน 2568		20-21 พฤศจิกายน 2568	
	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)	ความเร็วลม (m/s)	ทิศทางลม	ความเร็วลม (m/s)
10:00-11:00 น.	1.8	ESE	1.2	SE	1.5	ESE
11:00-12:00 น.	1.5	ESE	1.5	ESE	1.6	ESE
12:00-13:00 น.	1.1	ESE	1.3	SE	1.2	ESE
13:00-14:00 น.	0.9	ESE	1.1	ESE	0.9	ESE
14:00-15:00 น.	0.8	SE	1.1	E	1.1	ESE

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ: N/A หมายถึง ลมสงบ (Calms) มีค่าต่ำกว่า 0.5 ม./วินาที

6) สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 1.00-2.00 ม./วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันออก เมื่อพิจารณาความเร็วลมและทิศทางลมเทียบกับตำแหน่งที่ตั้งโครงการ พบว่า บริเวณพื้นที่เว้นการทำเหมืองและบริเวณเกษตรกรรมและอยู่ภายใต้ทิศทางลม ดังนั้นจึงไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว



WIND SPEED
(m/s)



Calms: 18.06%

ที่มา : การเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัท ดร.จวิตสิงห์วัฒน์ จำกัด (2568)

รูปที่ 3.2-1

Wind Rose Diagram บริเวณบ้านราษฎร์บ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

3.3 ระดับเสียง

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)
- (2) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)
- (3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ้านราษฎรบ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ : UTM 48 P 199817 E, 1400446 N
- (2) จุดคงสถานจันทপুর : UTM 48 P 200419 E, 1401904 N

3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการศึกษา

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรวัดน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ซึ่งการคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

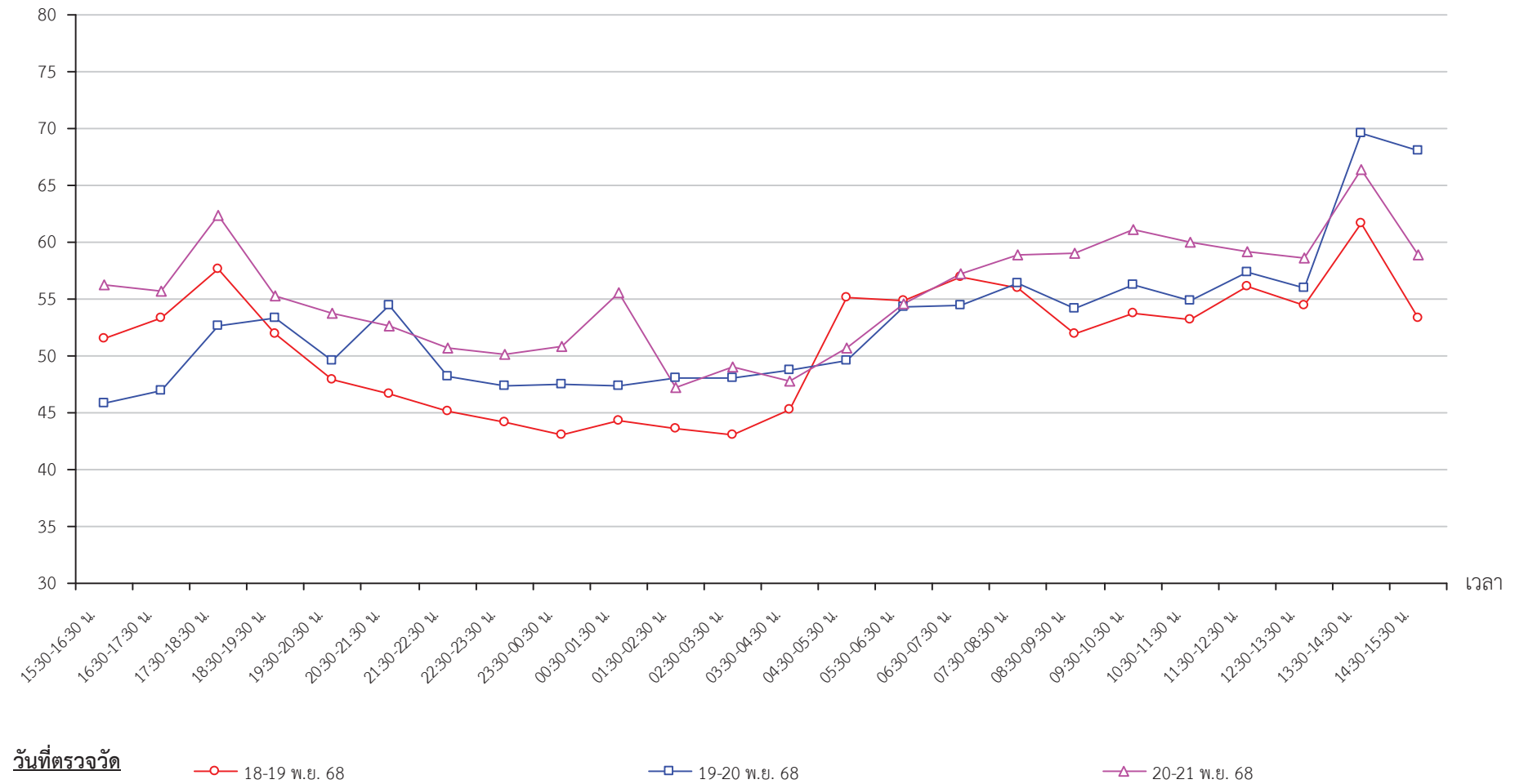
5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 บ้านราษฎรบ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และจุดคงสถานจันทপুর พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง แสดงดังรูปที่ 3.3-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด แสดงดังตารางที่ 3.3-1 และรูปที่ 3.3-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎรบ้านวังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 43.0-69.6 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.8-55.8 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 78.5-92.9 เดซิเบล(เอ)

จุดงคสถานจันทปุระ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.1-65.8 เดซิเบล(เอ)
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.4-59.4 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.2-87.1 เดซิเบล(เอ)

เดซิเบล (เอ)

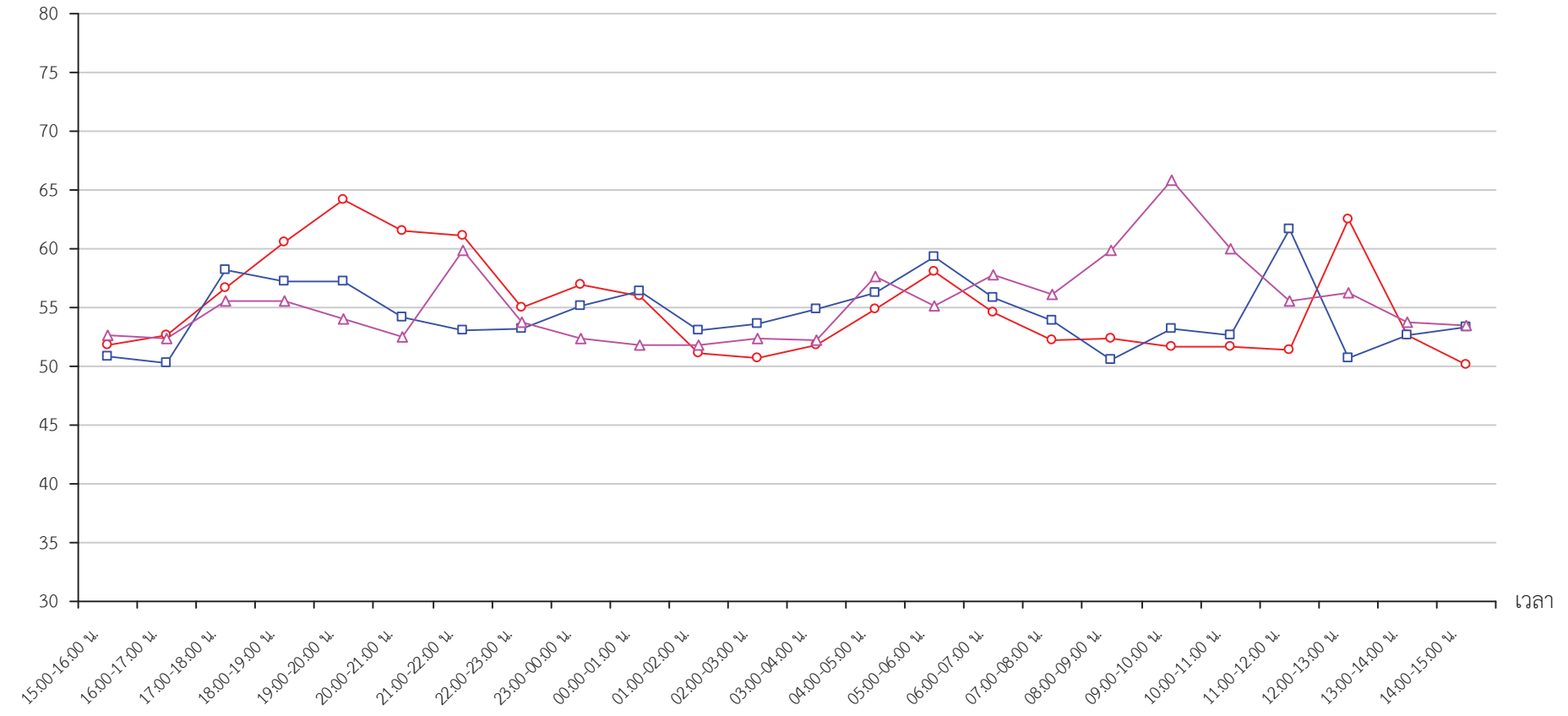


สถานี : บ้านราษฎรบ้านวังดาด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

รูปที่ 3.3-1

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

เดซิเบล (เอ)



วันที่ตรวจวัด

18-19 พ.ย. 68

19-20 พ.ย. 68

20-21 พ.ย. 68

สถานี : รุดงคสถานจันทপুরะ

รูปที่ 3.3-1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]		
		ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
บ้านราษฎร์บ้านวังดาบ ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	18-19 พ.ย. 68	43.0-61.7	50.8	78.5
	19-20 พ.ย. 68	45.8-69.6	55.8	83.8
	20-21 พ.ย. 68	47.2-66.4	52.6	92.9
จุดงศสถานจันทपुर	18-19 พ.ย. 68	50.1-64.1	56.4	80.2
	19-20 พ.ย. 68	50.3-61.6	59.4	85.9
	20-21 พ.ย. 68	51.8-65.8	57.6	87.1
ค่ามาตรฐาน *		-	70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 สถานี ได้แก่ บ้านราษฎร์บ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และจุดงศสถานจันทपुर พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

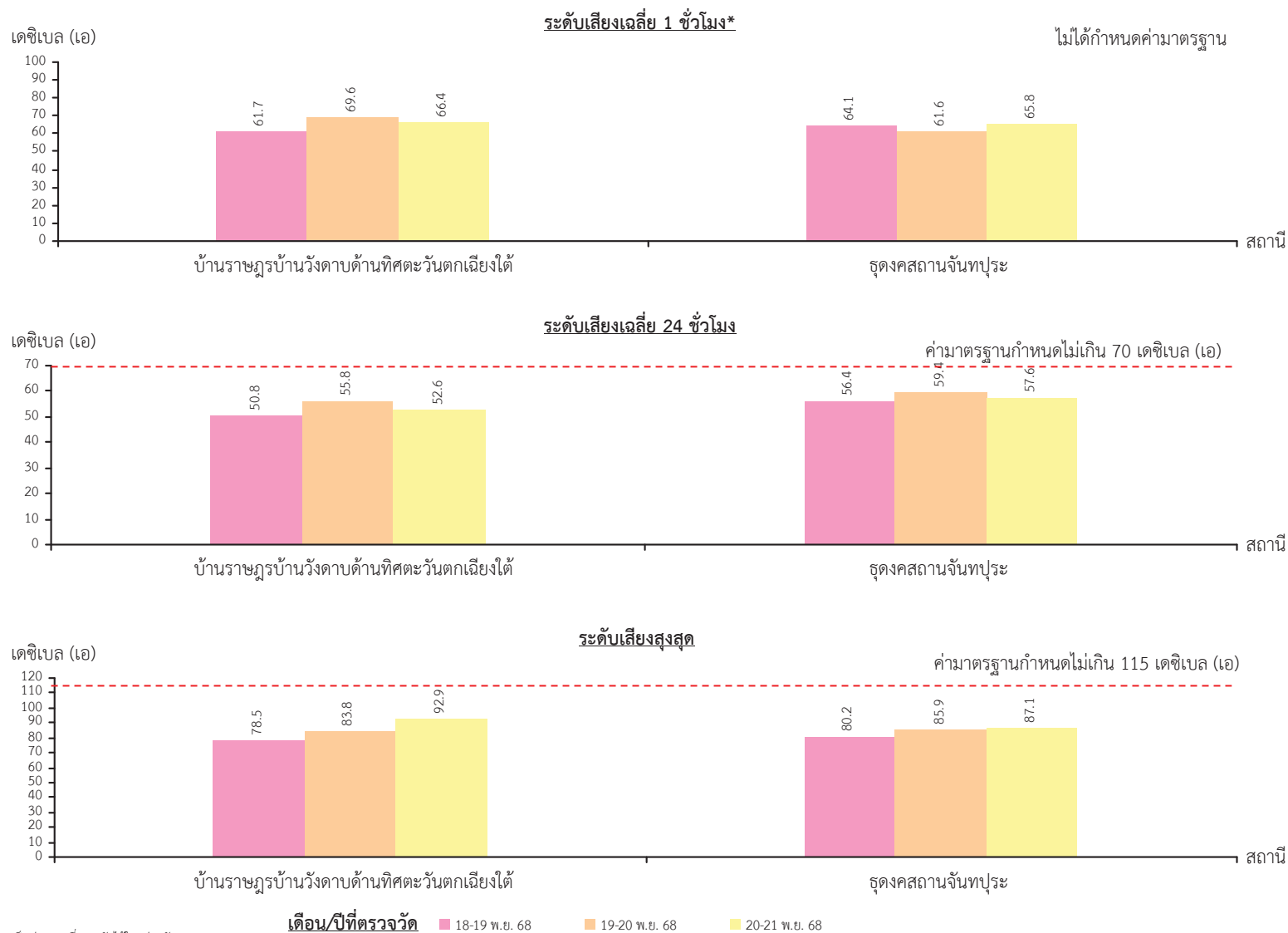
7) การตรวจวัดระดับเสียงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2566-2567 ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2568) ของชุมชนที่อยู่โดยรอบจำนวน 2 สถานี ดังตารางที่ 3.3-2 และรูปที่ 3.3-3 มีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎร์บ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 39.0-71.2 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.0-61.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 75.5-101.0 เดซิเบล(เอ)

จุดงศสถานจันทपुर พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 41.7-69.1 เดซิเบล(เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.2-59.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.2-101.5 เดซิเบล(เอ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2566-2567 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานี



หมายเหตุ : * หมายถึงค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละวัน

รูปที่ 3.3-2

ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-21 พฤศจิกายน 2568

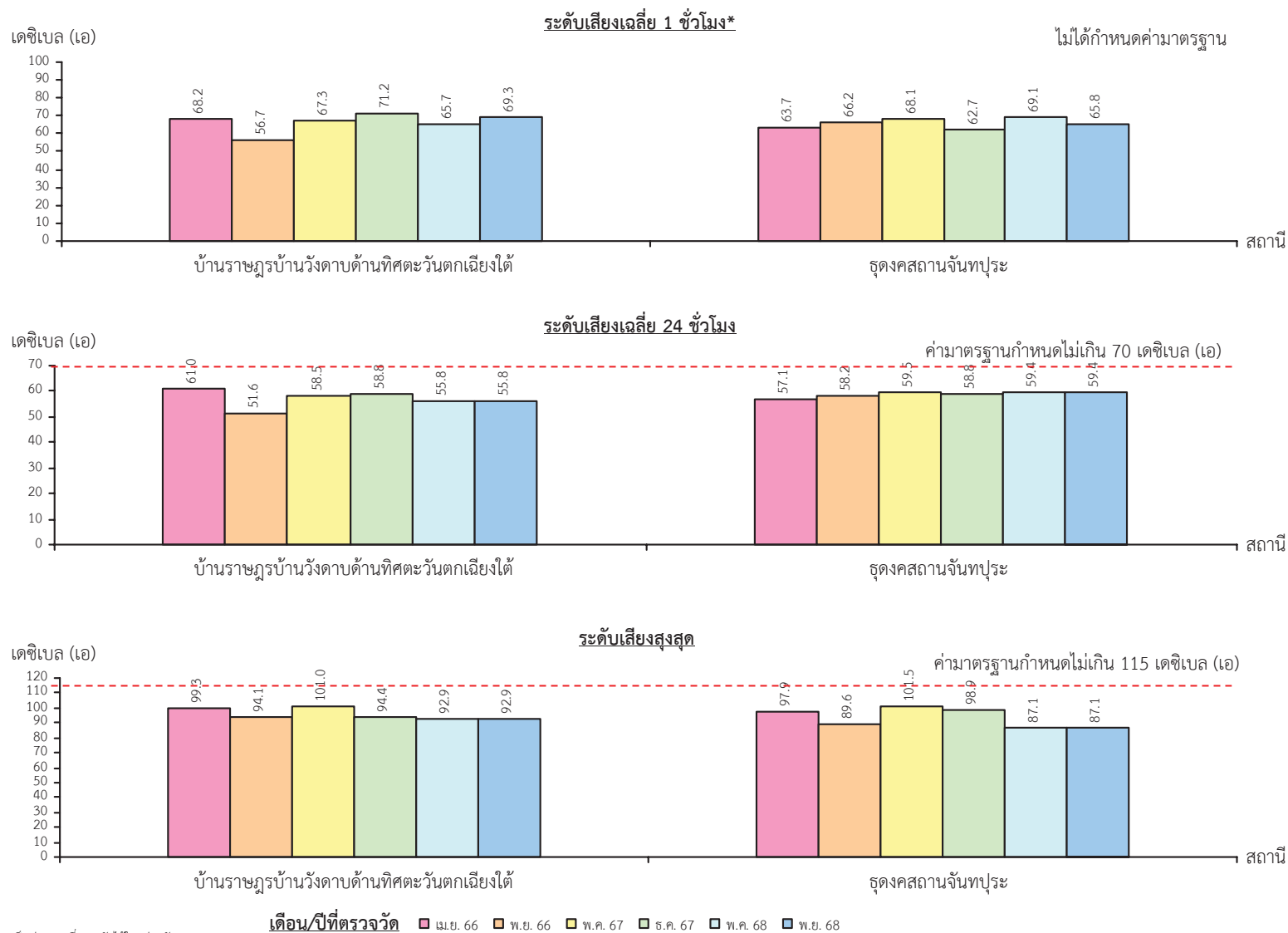
ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงปี 2566-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)		
		ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
บ้านราษฎรบ้านวังตาบด้านทิศ ตะวันตกเฉียงใต้	เม.ย.66 ^{1/}	44.2-68.2	55.0-61.0	78.2-99.3
	พ.ย.66 ^{1/}	39.0-56.7	50.0-51.6	75.5-94.1
	พ.ค.67 ^{1/}	47.6-67.3	56.3-58.5	86.8-101.0
	ธ.ค.67 ^{1/}	41.1-71.2	52.3-58.8	80.8-94.4
	พ.ค.68 ^{2/}	40.7-65.7	50.8-55.8	78.5-92.9
	พ.ย.68 ^{2/}	43.0-69.3	50.8-55.8	78.5-92.9
จุดungskสถานจันทपुरะ	เม.ย.66 ^{1/}	41.7-63.7	53.2-57.1	88.2-97.9
	พ.ย.66 ^{1/}	48.8-66.2	57.7-58.2	81.5-89.6
	พ.ค.67 ^{1/}	45.1-68.1	54.7-59.5	88.5-101.5
	ธ.ค.67 ^{1/}	50.4-62.7	56.8-58.8	96.2-98.9
	พ.ค.68 ^{2/}	50.1-69.1	56.4-59.4	80.2-87.1
	พ.ย.68 ^{2/}	50.1-65.8	56.4-59.4	80.2-87.1
ค่ามาตรฐาน*			70	115

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



รูปที่ 3.3-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2566-2568

3.4 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- (1) ความถี่ (Frequency)
- (2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- (3) การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ้านราษฎรบ้านวังดาด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ : UTM 48 P 199819 E, 1400459 N
- (2) รุดงคสถานจันทपुर : UTM 48 P 200419 E, 1401904 N
- (3) ขอบแปลงพื้นที่โครงการ : UTM 48 P 201475 E, 1401155 N

3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ โดยใช้มาตรฐานวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะทำการตรวจวัดได้ หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 จุด (ตารางที่ 3.4-1) มีรายละเอียดดังนี้

บ้านราษฎรบ้านวังดาด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ไม่สามารถตรวจวัดสัญญาณความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีสัญญาณในระดับต่ำ

รุดงคสถานจันทपुर พบว่า ไม่สามารถตรวจวัดสัญญาณความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีสัญญาณในระดับต่ำ

ขอบแปลงพื้นที่โครงการ แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 37 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.270 มม./วินาที และการขจัดเท่ากับ 0.0070 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 27 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.651 มม./วินาที และการขจัดเท่ากับ 0.0070 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 39 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 2.223 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0110 มม.

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
บ้านราษฎรบ้าน วังตาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	18 พ.ย. 68	16.55	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จุดคงสถานจันทপুরะ	20 พ.ย. 68	17.00	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	19 พ.ย. 68	17.00	37	1.270	0.0070	27	1.651	0.0070	39	2.223	0.0110
		มาตรฐาน*	37	46.5	0.20	27	33.9	0.20	39	49.0	0.20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

- ไม่ได้กำหนดมาตรฐานเนื่องจากไม่สามารถตรวจวัดได้ < หมายถึง มีค่าน้อยกว่า ≥ หมายถึง มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ

Detection limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 หรือ 0.254 มม./วินาที และการขจัดเท่ากับ 0.001 หรือ 0.0001 มม.

(ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดแตกต่างกันที่ยี่ห้อและรุ่น)

6) สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2568 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี ได้แก่ บ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ธุดงค์สถานจันทपुर และขอบแปลงพื้นที่โครงการ พบว่า บ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และธุดงค์สถานจันทपुर ไม่สามารถตรวจวัดสัญญาณความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีสัญญาณในระดับต่ำ และผลการตรวจวัดบริเวณขอบแปลงพื้นที่โครงการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

7) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงปี 2566-2567 ในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2568) มีการตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ธุดงค์สถานจันทपुर และขอบแปลงพื้นที่โครงการ พบว่า บ้านราษฎรบ้านวังดาบด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และธุดงค์สถานจันทपुर ไม่สามารถตรวจวัดสัญญาณความสั่นสะเทือนได้ เนื่องจากมีสัญญาณในระดับต่ำ และผลการตรวจวัดบริเวณขอบแปลงพื้นที่โครงการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในช่วงปี 2566-2568

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
เม.ย.66 ^{1/}	บ้านราษฎร์บ้านวังดาด ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	16.15	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จุดงคสถานจันทปุระ	16.13	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.07	31	1.000	0.0063	22	0.350	<0.0001	24	0.500	<0.0001
		มาตรฐาน*	31	39.0	0.20	22	27.6	0.20	24	30.2	0.20
พ.ย.66 ^{1/}	บ้านราษฎร์บ้านวังดาด ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	16.45	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จุดงคสถานจันทปุระ	16.40	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.44	36	14.0	0.1250	56	12.8	0.0813	33	12.8	0.1125
		มาตรฐาน*	36	45.2	0.20	≥40	50.8	0.20	33	41.5	0.20
พ.ค.67 ^{2/}	บ้านราษฎร์บ้านวังดาด ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	16.30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จุดงคสถานจันทปุระ	16.40	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.40	26	0.675	0.0063	36	0.525	<0.100	22	1.075	0.0125
		มาตรฐาน*	26	32.7	0.20	36	45.2	0.20	22	27.6	0.20

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
ธ.ค.67 ^{2/}	บ้านราษฎร์บ้านวังดาบ	16.00	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
	ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จุดงคสถานจันทปุระ	16.04	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.04	13	0.775	0.0063	<1	0.050	<0.0001	25	1.425	0.0188
		มาตรฐาน*	13	16.3	0.20	1	4.7	0.75	25	31.4	0.20
พ.ค.68 ^{2/}	บ้านราษฎร์บ้านวังดาบ	16.15	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
	ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จุดงคสถานจันทปุระ	16.23	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	16.23	83	0.325	<0.0001	36	0.225	<0.0001	23	0.275	<0.0001
		มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	36	45.2	0.20	23	28.9	0.20
พ.ย.68 ^{2/}	บ้านราษฎร์บ้านวังดาบ	16.55	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
	ด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จุดงคสถานจันทปุระ	16.23	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001	<1	<0.254	<0.001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.4-2 (ต่อ)

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
พ.ย.68 ^{2/} (ต่อ)	ขอบแปลงพื้นที่โครงการ	17.00	37	1.270	0.0070	27	1.651	0.0070	39	2.223	0.0110
		มาตรฐาน*	37	46.5	0.20	27	33.9	0.20	39	49.0	0.20

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จัดทำโดยบริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (2566-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

- ไม่ได้กำหนดมาตรฐานเนื่องจากไม่สามารถตรวจวัดได้ < หมายถึง มีค่าน้อยกว่า ≥ หมายถึง มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ

Detection limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์, ความเร็วของอนุภาคเท่ากับ 0.100 หรือ 0.254 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.001 หรือ 0.0001 มม.

(ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดแตกต่างกันที่ฮือและรุ่น)

3.5 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 ดัชนี แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.5-1

ตารางที่ 3.5-1 แสดงดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ปริมาณสารแขวนลอย (Suspended Solids)	Suspended Solids Dried at 103-105°C
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

(1) ชุมเมืองของโครงการ : UTM 48 P 200527 E, 1400486 N

(2) คลองวังตาบ : UTM 48 P 200547 E, 1400555 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 2 สถานี ดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-1 มีรายละเอียดดังนี้

ชุมเมืองของโครงการ พบว่า มีลักษณะใส ไม่มีตะกอน ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.7 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 11 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอย มีค่าเท่ากับ 14 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 157 มก./ล.

คลองวังตาบ พบว่า มีลักษณะใส สีเหลืองอ่อน ตะกอนมาก ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.0 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 11 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 9.2 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 68 มก./ล.

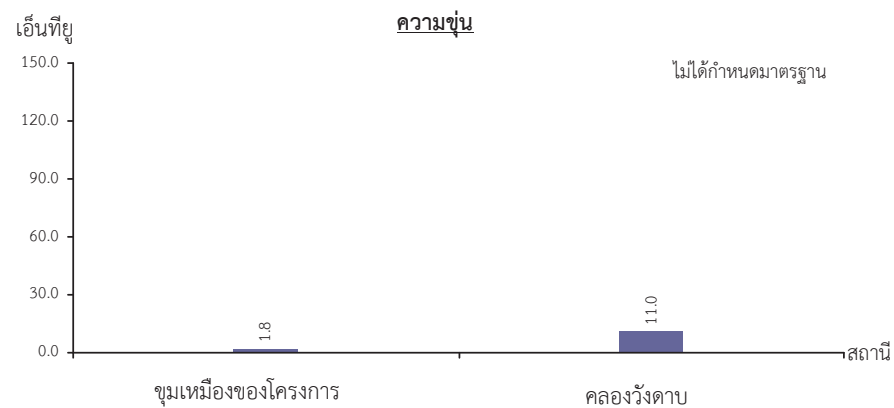
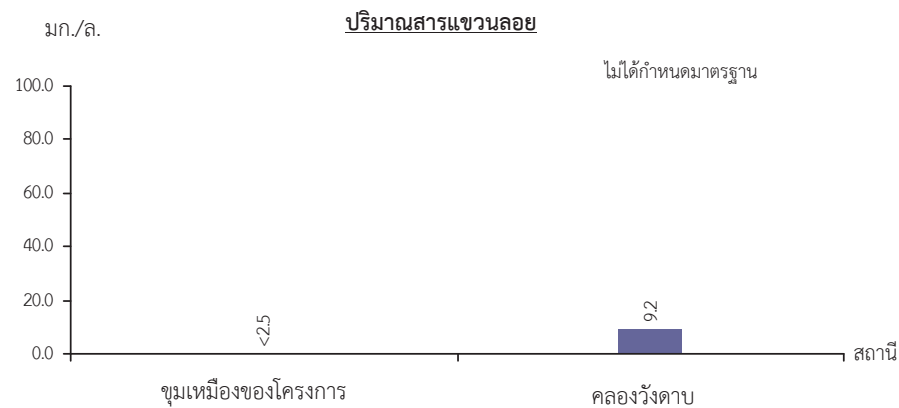
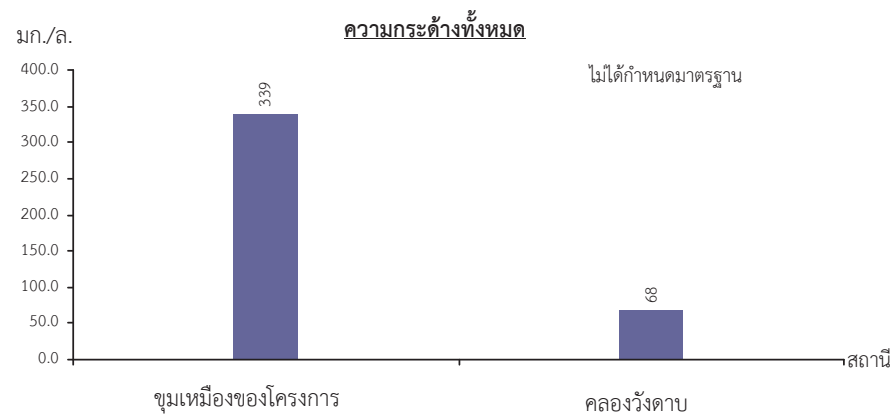
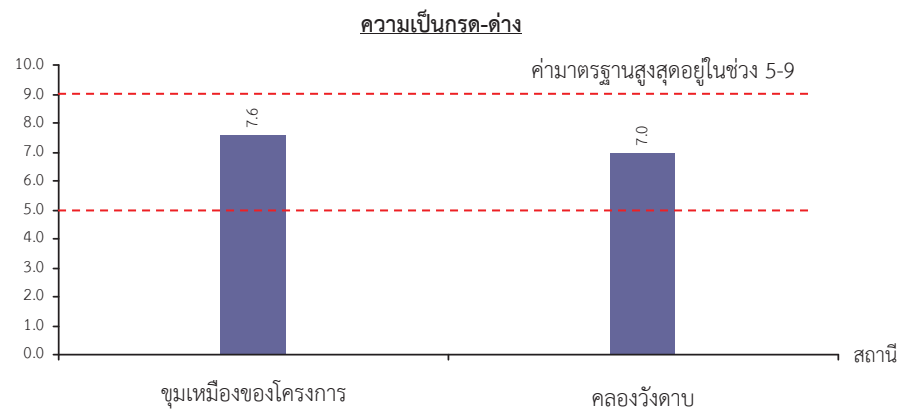
ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด			
	ความเป็นกรด-ด่าง	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารแขวนลอย (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
ชุมเมืองของโครงการ	7.6	339	<2.5	1.8
คลองวังตาบ	7.0	68	9.2	11
มาตรฐาน*	5-9	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน



รูปที่ 3.5-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

5) สรุปผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ชุมเหมืองโครงการ และคลองวังตาบ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2566-2567 ที่ได้นำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2568) ดังตารางที่ 3.5-3 และรูปที่ 3.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

ชุมเหมืองของโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.6-8.1 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.8-39 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. และช่วง 7.2-28 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 92-339 มก./ล.

คลองวังตาบ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.7-7.4 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.3-143 เอ็นทียู ปริมาณสารแขวนลอยมีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. และช่วง 9.2-72 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 63-138 มก./ล.

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2566-2568 พบว่า ผลการตรวจมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

ตารางที่ 3.5-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2566-2568

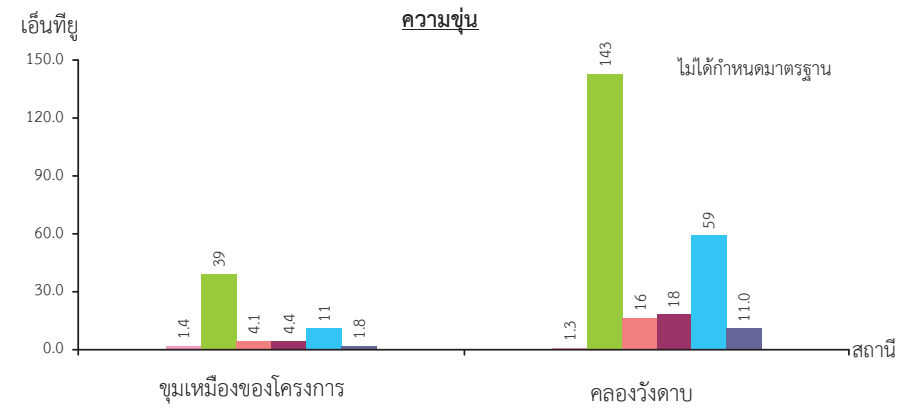
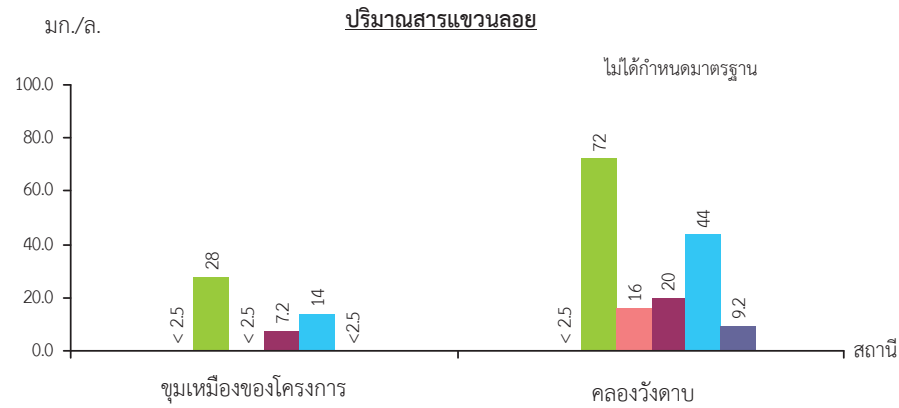
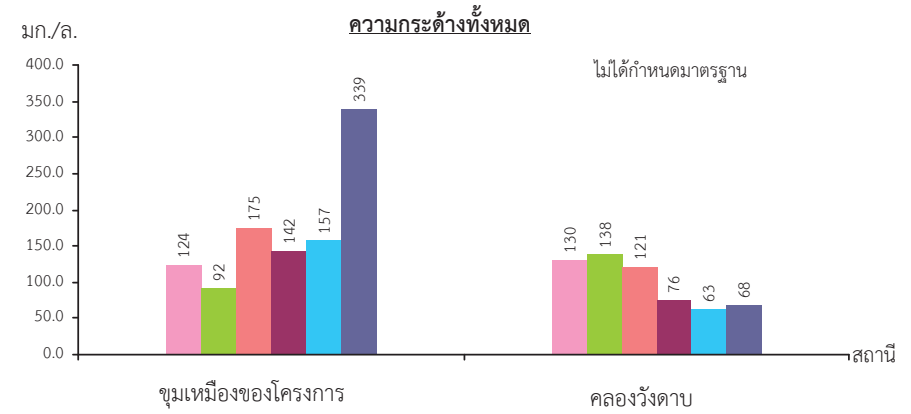
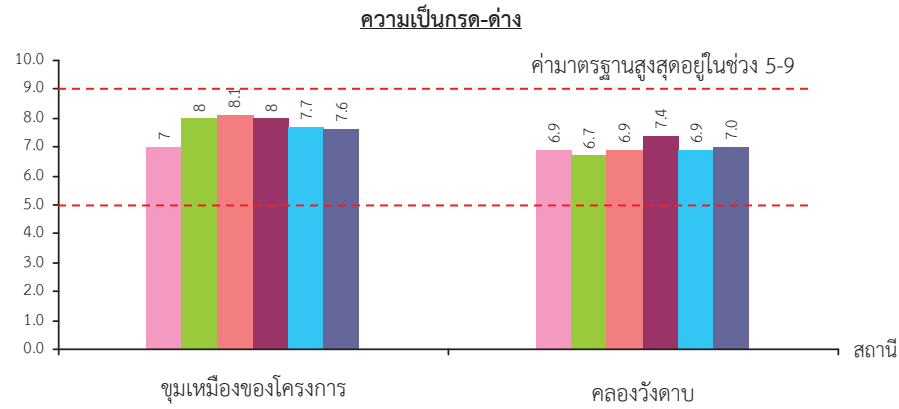
สถานีตรวจวัด	เดือนปีที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด			
		ความเป็นกรด-ด่าง	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารแขวนลอย (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
ชุมเหมืองของโครงการ	เม.ย.66 ^{1/}	7.0	124	<2.5	1.4
	พ.ย.66 ^{1/}	8.0	92	28	39
	พ.ค.67 ^{1/}	8.1	175	<2.5	4.1
	ธ.ค.67 ^{1/}	8.0	142	7.2	4.4
	พ.ค.68 ^{2/}	7.7	157	14	11
	พ.ย.68 ^{2/}	7.6	339	<2.5	1.8
คลองวังตาบ	เม.ย.66 ^{1/}	6.9	130	<2.5	1.3
	พ.ย.66 ^{1/}	6.7	138	72	143
	พ.ค.67 ^{1/}	6.9	121	16	16
	ธ.ค.67 ^{1/}	7.4	76	20	18
	พ.ค.68 ^{2/}	6.9	63	44	59
	พ.ย.68 ^{2/}	7.0	68	9.2	11
มาตรฐาน*		5-9	-	-	-

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568) ^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน < หมายถึง มีค่าน้อยกว่า

Detection Limit : ปริมาณสารแขวนลอย เท่ากับ 2.5 มก./ล.



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

เม.ย. 66 พ.ย. 66 พ.ค. 67 ธ.ค. 67 พ.ค. 68 พ.ย. 68

รูปที่ 3.5-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2566-2568

3.6 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- (2) ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)
- (3) ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

บ่อบาดาลจุดคงที่สถานจันทपुर : UTM 48 P 200417 E, 1401901 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยเก็บตัวอย่างในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 บริเวณบ่อบาดาลจุดคงที่สถานจันทपुर พบว่ามีลักษณะใส ไม่มีตะกอน ไม่มีกลิ่น มีค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 7.0 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 105 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 84 มก./ล. แสดงดังตารางที่

3.6-1 และรูปที่ 3.6-1

ตารางที่ 3.6-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง		ผลการตรวจวัด		
		ความเป็นกรด-ด่าง	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)
บ่อบาดาลจุดคงที่สถานจันทपुर		7.0	84	105
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≧ 300	≧ 600
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	500	1,200

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

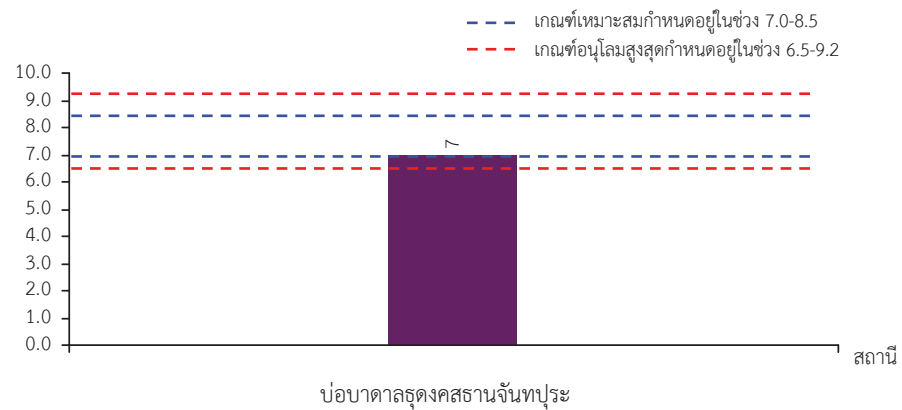
หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

≧ หมายถึง ไม่เกิน

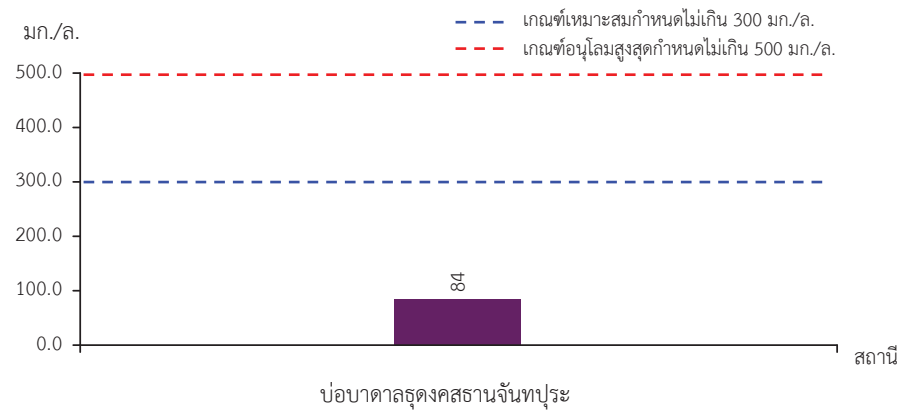
5) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อบาดาลจุดคงที่สถานจันทपुर ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568 พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลาย และความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

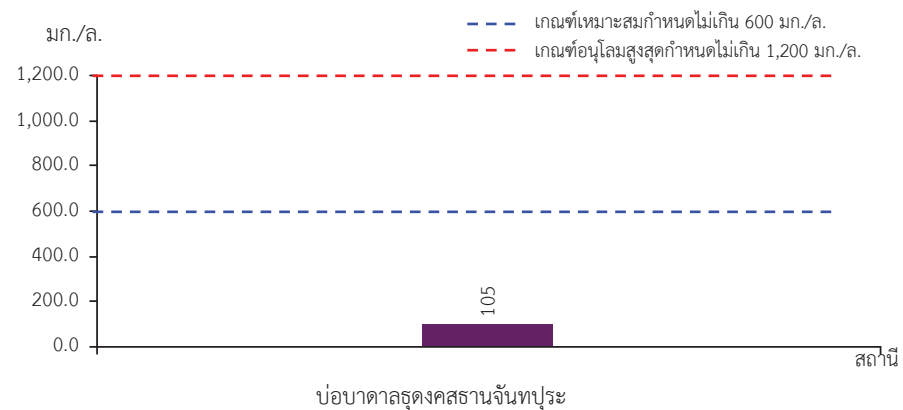
ความเป็นกรด-ด่าง



ความกระด้างทั้งหมด



ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

รูปที่ 3.6-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในปี 2566-2567 ได้นำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2568) แสดงดังตารางที่ 3.6-2 และรูปที่ 3.6-2 บริเวณบ่อบาดาลจุดตรวจสอบจันทपुर พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.3-7.3 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ 123-176 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 54-103 มก./ล. ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในช่วงปี 2565-2567 พบว่า ผลการตรวจส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ยกเว้นค่าความเป็นกรด-ด่างของเดือนพฤศจิกายน 2566 และเดือนธันวาคม 2567 ที่พบว่ามีความเป็นกรดเล็กน้อย ทั้งนี้บ่อบาดาลจุดตรวจสอบจันทपुर แห้งนี้ใช้น้ำเพื่อการอุปโภคเท่านั้นจึงไม่ส่งผลต่อการใช้น้ำ

ตารางที่ 3.6-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2566-2568

สถานีเก็บตัวอย่าง	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
		ความเป็น กรด-ด่าง	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)
บ่อบาดาลจุดตรวจสอบจันทपुर	24 เม.ย. 66 ^{1/}	7.0	72	138
	7 พ.ย. 66 ^{1/}	6.3	103	164
	30 พ.ค. 67 ^{1/}	7.0	75	176
	10 ธ.ค. 67 ^{1/}	6.4	67	158
	22 พ.ค. 68 ^{2/}	7.3	97	123
	19 พ.ย. 68 ^{2/}	7.0	84	105
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≥ 300	≥ 600
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	500	1,200

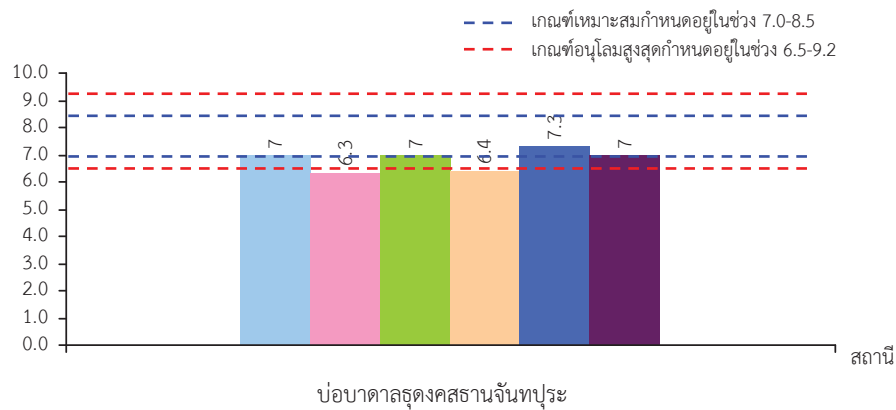
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2566-2568)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

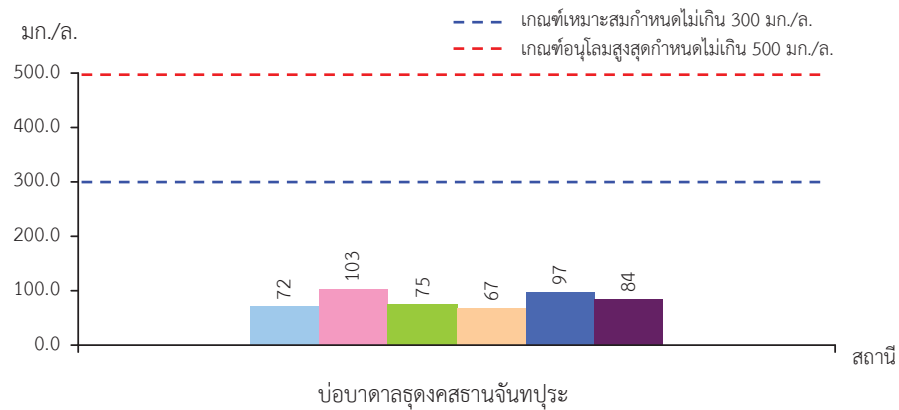
หมายเหตุ : * มาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

≥ หมายถึง ไม่เกิน

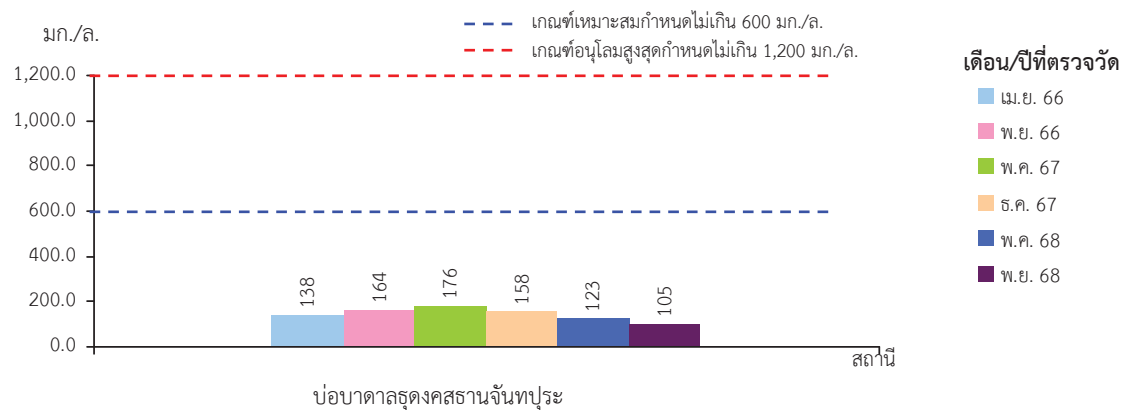
ความเป็นกรด-ด่าง



ความกระด้างทั้งหมด



ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



รูปที่ 3.6-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2566-2568

3.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) เงื่อนไขตามมาตรการกำหนด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
<p>1.ให้มีการตรวจสอบสุขภาพของลูกจ้างที่ทำงานเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมด้านอาชีวเวชศาสตร์ ให้ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี ส่วนพนักงานที่จะรับเข้ามารับผิดชอบปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีโอกาสสัมผัสกับฝุ่นละอองและเสียงดังให้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพก่อนรับเข้าทำงานให้เพิ่มเติมรายการตรวจดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- สุขภาพทั่วไป- สมรรถภาพการได้ยิน- สมรรถภาพปอด พร้อมทั้งการเอกซเรย์ปอด- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ- โรคซิลิโคสิส <p>ทั้งนี้หากผลการตรวจสุขภาพผิดปกติให้โครงการส่งพนักงานคนดังกล่าวเข้ารับการตรวจจากแพทย์อาชีวเวชศาสตร์โดยละเอียด เพื่อหาสาเหตุและทำการรักษาต่อไปหากแพทย์วินิจฉัยว่าความผิดปกติมีสาเหตุมาจากการปฏิบัติงานให้สลับหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ไม่เป็นเหตุเกี่ยวข้องกับโรคหรือความผิดปกตินั้นรวมทั้งจัดให้คนงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแหล่งกำเนิดผลกระทบต่อสุขภาพด้านฝุ่นละออง เสียง และ อุบัติเหตุแยกส่วนจากบริเวณดังกล่าว</p>	<p>- หลังจากรับเข้าทำงานภายใน 30 วัน และต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง (ในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม)</p>

2) วันที่ทำการตรวจสุขภาพ

วันที่ 22 ตุลาคม 2568

3) ผลการตรวจสุขภาพ

ทางโครงการได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยทำการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 22 ตุลาคม 2568 จำนวน 11 ราย ทำการตรวจสุขภาพโดยโรงพยาบาลพระปกเกล้า มีรายการตรวจสุขภาพ ได้แก่ สุขภาพทั่วไป สมรรถภาพปอด และเอกซเรย์ปอด เพื่อคัดกรองโรกระบบทางเดินหายใจและโรคซิลิโคสิส และศูนย์การได้ยินสยาม เฮียร์ริง มีรายการตรวจสุขภาพ ได้แก่ สมรรถภาพการได้ยิน สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2568 ดังตารางที่ 3.7-1 และ เอกสารแนบ 15

ตารางที่ 3.7-1 ผลการตรวจสุขภาพพนักงานปี 2568

พนักงาน	ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน							
	สุขภาพทั่วไป		สมรรถภาพปอด		เอกซเรย์ปอด เพื่อคัดกรองโรคมะเร็งทางเดินหายใจและโรคซิลิโคซิส		สมรรถภาพการได้ยิน	
	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ
พนักงานเดิม 9 ราย	2	7	8	1	8	1	8	1
พนักงานใหม่ 2 ราย	1	1	2	0	2	0	2	0
การดำเนินการในกรณีที่ผิดปกติ : ทางโครงการดำเนินการตรวจสุขภาพเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง หากพบความผิดปกติจะดำเนินการรักษาตามคำแนะนำของแพทย์ต่อไป								

ที่มา : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกพานิชระยอง และบริษัท เอกศิลาจันทบุรี จำกัด (2568)

จำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจสุขภาพมีจำนวน 11 ราย รวมทั้งสิ้น 4 รายการ ผลการตรวจสุขภาพพบว่า ปกติ 2-8 ราย ผิดปกติ 0-1 ราย หรือคิดเป็น 9.09 เปอร์เซนต์ รายงานสามารถวิเคราะห์สาเหตุและมีข้อเสนอแนะดังนี้

ผลการตรวจสุขภาพทั่วไป มีผู้เข้ารับการตรวจ 11 ราย ผลตรวจปกติ 3 ราย ผลตรวจผิดปกติ 8 ราย (73.73 เปอร์เซนต์) ซึ่งสาเหตุผิดปกติมาจากไขมันและน้ำตาลในเลือดสูง และโรคประจำตัวต่างๆ เช่น ความดันโลหิต และเบาหวาน ทางแพทย์แนะนำให้มีการควบคุมอาหาร ลดอาหารประเภททอด ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

ผลการตรวจสมรรถภาพปอด มีผู้เข้ารับการตรวจ 11 ราย ผลตรวจปกติ 10 ราย ผลตรวจผิดปกติ 1 ราย (9.09 เปอร์เซนต์) ซึ่งสาเหตุผิดปกติมาจากการจำกัดการขยายตัวของปอด และปัจจัยต่างๆ อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน และปรับทัศนคติแนวทางการใช้ชีวิตให้รักษาสุขภาพ ออกกำลังกาย เพื่อช่วยให้สมรรถภาพปอดดีขึ้น

ผลการตรวจเอกซเรย์ปอด เพื่อคัดกรองโรคมะเร็งทางเดินหายใจและโรคซิลิโคสิส มีผู้เข้ารับการตรวจ 11 ราย ผลตรวจปกติ 10 ราย ผลตรวจผิดปกติ 1 ราย (9.09 เปอร์เซนต์) ซึ่งสาเหตุผิดปกติมาจากการพบพังผืดบริเวณปอดล่างซ้าย และไม่พบความผิดปกติอื่นที่เกี่ยวข้องกับโรคมะเร็งทางเดินหายใจและโรคซิลิโคสิส อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน และปรับทัศนคติแนวทางการใช้ชีวิตให้รักษาสุขภาพ ออกกำลังกาย เพื่อช่วยให้สมรรถภาพปอดดีขึ้น

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน มีผู้เข้ารับการตรวจ 11 ราย ผลตรวจปกติ 10 ราย ผลตรวจผิดปกติ 1 ราย (9.09 เปอร์เซนต์) ซึ่งสาเหตุการผิดปกติมาจากการได้ยินลดลงเล็กน้อย และปัจจัยต่างๆ อย่างไรก็ตามทางโครงการได้กำชับพนักงานให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยง พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน

ทั้งนี้ในรายที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้ติดตามผลการตรวจสุขภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาต่อไป และหากพบว่ามีอาการผิดปกติแนะนำให้รีบเข้าพบแพทย์เพื่อรับการตรวจต่อไป

3.8 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับในประเด็นด้านต่างๆ ดังนี้

- (1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม
- (2) ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
- (3) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- (4) วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ
- (5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการทำเหมือง
- (6) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากทำเหมือง
- (7) ข้อเสนอแนะ

2) วิธีดำเนินการ

2.1) กลุ่มเป้าหมาย และขนาดของกลุ่มเป้าหมาย (รูปที่ 3.8-1) ได้แก่

2.2.1) ผู้นำชุมชน (16 ตัวอย่าง) ได้แก่ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านทุ่งบอน (1 ตัวอย่าง) กรรมการหมู่บ้านหมู่ 1 บ้านทุ่งบอน (1 ตัวอย่าง) กำนันหมู่ 3 บ้านอ่างกลาง (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านอ่างกลาง (1 ตัวอย่าง) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านอ่างกลาง (2 ตัวอย่าง) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านวังดาด (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านวังดาด (1 ตัวอย่าง) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 บ้านหนองนาโรง (2 ตัวอย่าง) สมาชิก อบต. (1 ตัวอย่าง) กรรมการหมู่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองนาโรง (1 ตัวอย่าง) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านคลองมะลิ (2 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านคลองเวฬุ (1 ตัวอย่าง) และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านคลองเวฬุ (1 ตัวอย่าง)

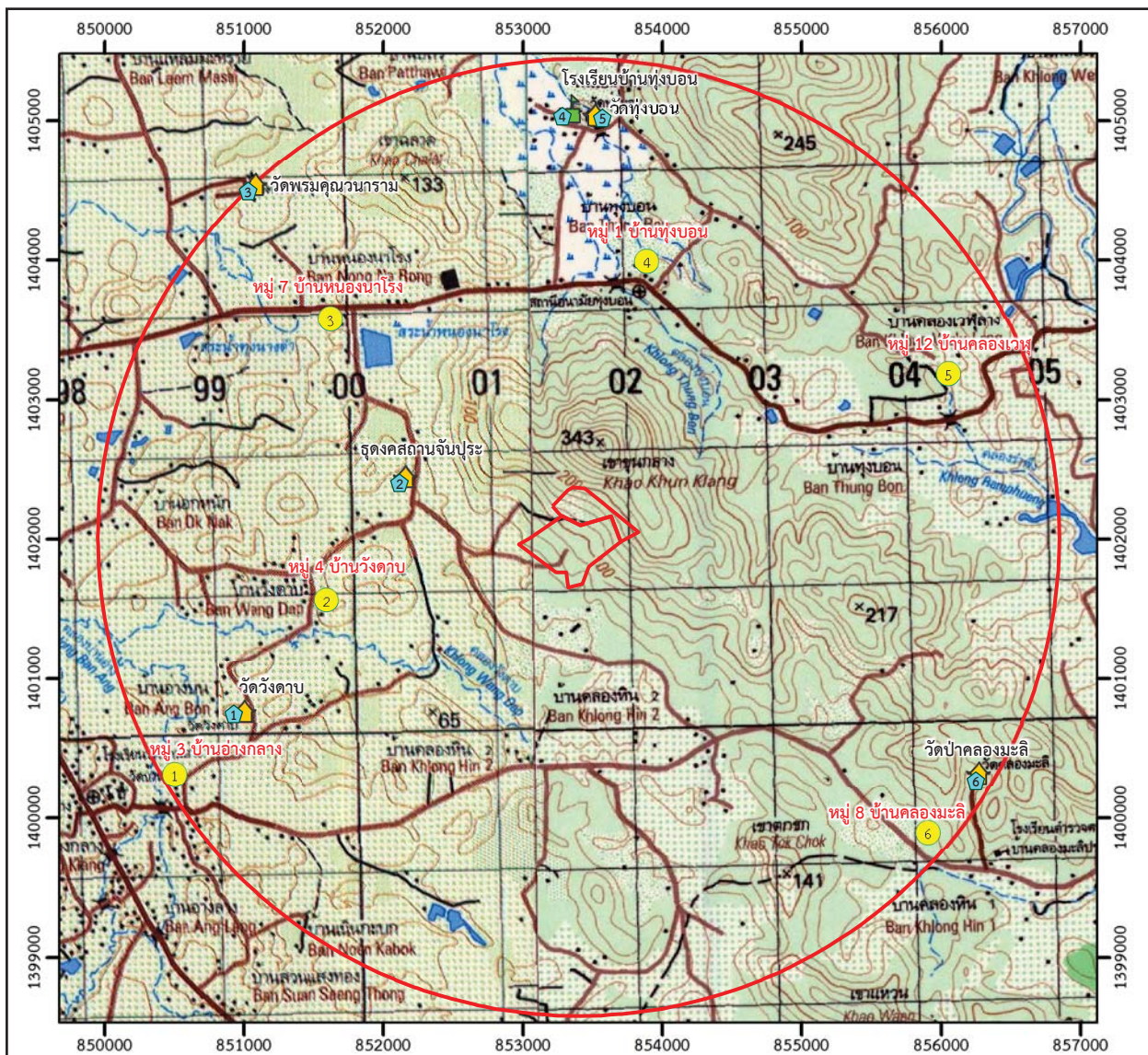
2.2.2) พื้นที่อ่อนไหว (8 ตัวอย่าง) ได้แก่ วัดวังดาด (1 ตัวอย่าง) วัดพรหมคุณวนาราม (1 ตัวอย่าง) รุดงคสถานจันทปุระ (1 ตัวอย่าง) วัดป่าคลองมะลิ (1 ตัวอย่าง) วัดทุ่งบอน (1 ตัวอย่าง) และโรงเรียนบ้านทุ่งบอน (1 ตัวอย่าง)

2.2.3) ประชากรกลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม. (180 ตัวอย่าง) ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านทุ่งบอน (24 ตัวอย่าง) หมู่ที่ 3 บ้านอ่างกลาง (32 ตัวอย่าง) หมู่ที่ 4 บ้านวังดาด (24 ตัวอย่าง) หมู่ที่ 7 บ้านหนองนาโรง (42 ตัวอย่าง) หมู่ที่ 8 บ้านคลองมะลิ (44 ตัวอย่าง) และหมู่ที่ 12 บ้านคลองเวฬุ (14 ตัวอย่าง)

2.2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือแบบสำรวจ(Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสำรวจครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- (1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล
- (2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ
- (3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ



สัญลักษณ์ :



พื้นที่โครงการร่วมแผนผัง



ประทานบัตรที่ 26307/16458
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอกพานิชระยอง



ประทานบัตรที่ 26326/16472
ของบริษัท เอกศิลาจันทบุรี จำกัด



รัศมี 3 กม.



ชุมชนที่ทำการสำรวจ



พื้นที่อ่อนไหว



ศาสนสถาน



สถานศึกษา



0 0.5 1.0 2.0 กม.

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2542) และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเมืองแร่
(www.dpim.go.th, พศจิกายัน 2568) และการสำรวจภาคสนาม (2568)

รูปที่ 3.8-1

ตำแหน่งพื้นที่สำรวจความคิดเห็นของประชาชนรัศมี 3 กม.

- (4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
- (5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
- (6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3) ผลการสำรวจความคิดเห็น

ผลการสำรวจความคิดเห็นเมื่อวันที่ 15-30 พฤศจิกายน 2568 ที่ปรึกษานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว และประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. รายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชน จำนวน 16 ตัวอย่าง สรุปดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ที่ให้ข้อมูลมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านทุ่งบอน กรรมการหมู่บ้านหมู่ 1 บ้านทุ่งบอน กำนันหมู่ 3 บ้านอ่างกลาง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านอ่างกลาง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านอ่างกลาง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านวังดาด ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านวังดาด ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 7 บ้านหนองนาโรง สมาชิก อบต. กรรมการหมู่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านหนองนาโรง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านคลองมะลิ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านคลองเวฬุ และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านคลองเวฬุ

2. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ :

- จากการสำรวจอาชีพหลักของผู้นำชุมชน พบว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรมทั้งหมด
- จากการสำรวจรายได้ของผู้นำชุมชน พบว่า รายได้เพียงพอและเหลือเก็บร้อยละ 50.0 รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บร้อยละ 43.8 และรายได้ไม่เพียงพอร้อยละ 6.3
- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของผู้นำชุมชนและสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยร้อยละ 18.8 โดยป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ อุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะ และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐประจำอำเภอร้อยละ 87.5 ซื้อยากินเองและเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชนร้อยละ 6.3 เท่ากัน

3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ

4. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง
- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้นร้อยละ 62.5 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนร้อยละ 37.5 เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และชุมชนเจริญขึ้นร้อยละ 25.0 เท่ากัน และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละอองร้อยละ 31.3 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่ายร้อยละ 18.8 และปัญหาเสียงดังร้อยละ 6.3

5. ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนไม่มี ความต้องการและข้อเสนอแนะต่อทางโครงการ

6. การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมของโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน 16 ราย พบว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของ ประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ เช่น ให้อุปการะการศึกษา จัดหาแหล่งน้ำใช้ ค่าอาหารกลางวัน กิจกรรม การศึกษาของโรงเรียน จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และบริจาคสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น รวมทั้งรับรู้ถึง การดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออก โครงการ การควบคุมให้รถบรรทุกต้องมียานยนต์บรรทุกและความเร็วตามกำหนด การใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกแรให้ มิดชิด ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่ง เป็นต้น

3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

การสอบถามพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 ราย สรุปดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย เด็กวัดที่วัดวังดาบ พระที่วัด พรมคุณวนาราม พระที่วัดคงคสถานจันทปุระ เด็กวัดที่วัดป่าคลองมะลิ พระที่วัดทุ่งบอน และคุณครูโรงเรียน บ้านทุ่งบอน

2. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ :

- จากการสำรวจอาชีพหลักของพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 รายประกอบอาชีพอื่นๆ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม 2 ราย และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 1 ราย

- จากการสำรวจรายได้ของพื้นที่อ่อนไหว พบว่า รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บจำนวน 4 ราย รายได้เพียงพอและเหลือเก็บและรายได้ จำนวน 1 รายเท่ากัน

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วยจำนวน 2 ราย โดยป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด 1 ราย และโรคผิวหนัง และภูมิแพ้ 1 ราย เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษที่โรงพยาบาลของรัฐประจำอำเภอ 5 ราย และคลินิก ใกล้ที่พัก 1 ราย

3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของ พื้นที่อ่อนไหวไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ

4. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ :

- จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 6 ราย พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 ราย คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น 4 ราย เศรษฐกิจดีขึ้น เสริมสร้าง ชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และมีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา 3 ราย และสร้างงานให้กับ

ประชาชนในชุมชน 2 ราย และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย 2 ราย และปัญหาฝุ่นละออง 1 ราย

5. ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการจ้างรถบรรทุกให้มีการปิดคลุมผ้าใบและลดความเร็วเมื่อผ่านพื้นที่ชุมชน

6. การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวทั้ง 6 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ เช่น ให้ทุนการศึกษา จัดหาแหล่งน้ำใช้ ค่าอาหารกลางวัน กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และบริจาคสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น รวมทั้งรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ การควบคุมให้รถบรรทุกต้องมียานหนักบรรทุกและความเร็วตามกำหนด การใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกแบริมให้มิดชิด ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่ง เป็นต้น

3.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ 3 กม.

การสอบถามประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 180 ตัวอย่าง สรุปดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.6 เพศชาย ร้อยละ 44.4 ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 35.0 ช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 28.9 ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 18.9 ช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 11.1 และช่วงอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 6.1

2. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ :

- จากการสำรวจอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 69.4 อาชีพรับจ้างทั่วไปร้อยละ 13.3 อาชีพค้าขายร้อยละ 6.7 ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 3.9 ไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้านร้อยละ 2.8 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจและอาชีพอื่นๆร้อยละ 1.7 เท่ากัน และพนักงานบริษัทร้อยละ 0.6

- จากการสำรวจอาชีพรองของประชาชนในพื้นที่มีอาชีพรองร้อยละ 12.8

- จากการสำรวจรายได้ของประชาชนในพื้นที่ พบว่า รายได้เพียงพอและเหลือเก็บและรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บร้อยละ 40.0 เท่ากัน และรายได้ไม่เพียงพอร้อยละ 20.0

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่และสมาชิกในครัวเรือน พบว่ามีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย ร้อยละ 10.6 โดยป่วยเป็นโรคอื่นๆร้อยละ 5.0 โรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด ร้อยละ 4.4 และโรคระบบกล้ามเนื้อและอุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะร้อยละ 0.6 เท่ากัน

- เมื่อเจ็บป่วยพบว่าเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐร้อยละ 177 ซึ่อยากินเอง โรงพยาบาลเอกชน และคลินิกร้อยละ 0.6 เท่ากัน

3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่พบว่าประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ

4. ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ :

- จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ที่ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 98.9 และมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 1.1 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม ตามลำดับ

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้นร้อยละ 72.8 ชุมชนเจริญขึ้นร้อยละ 30.6 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนร้อยละ 28.3 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 23.3 และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชนร้อยละ 14.4 และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละอองร้อยละ 17.2 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่ายร้อยละ 12.8 ปัญหาเสียงดังร้อยละ 5.0 และปัญหาสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหวร้อยละ 1.1

5. ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า ประชาชนในพื้นที่มีความต้องการให้สนับสนุนหินในการปรับปรุงถนนในชุมชน

6. การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ทั้งหมดมีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ เช่น ให้ทุนการศึกษา จัดหาแหล่งน้ำใช้ ค่าอาหารกลางวัน กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และบริจาคสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น รวมทั้งรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ การควบคุมให้รถบรรทุกต้องมีน้ำหนักบรรทุกและความเร็วตามกำหนด การใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกเพื่อให้มิดชิด ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่ง เป็นต้น

4) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (จำนวน 16 ตัวอย่าง) พื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 6 ตัวอย่าง) และประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. (จำนวน 180 ตัวอย่าง) โดยดำเนินการสำรวจในช่วงวันที่ 15-30 พฤศจิกายน 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

- **ผู้นำชุมชน** ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ และรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน สำหรับกรณีที่มีการเจ็บป่วย พบว่า เจ็บป่วยเป็นโรคระบบกล้ามเนื้อ อุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะ และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และโรงพยาบาลเอกชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการกิจกรรมของทางโครงการ และไม่มี ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบจากการทำเหมือง และผู้นำชุมชนคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้น มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนและชุมชนเจริญขึ้น และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย และปัญหาเสียงดัง กลุ่มผู้นำชุมชนไม่มีความต้องการและข้อเสนอแนะต่อทางโครงการ และกลุ่มผู้นำชุมชนมีการรับรู้ทาง

โครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** ส่วนใหญ่เป็นพระ ผู้ดูแลวัด/ศาสนสถาน และครูในสถานศึกษา ผลการสำรวจ ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ และไม่มี ความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลดี ได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และมีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา และสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลเสีย ได้แก่ เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย และปัญหาฝุ่นละออง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการแจ้งรถบรรทุกให้มีการปิดคลุมผ้าใบและลดความเร็วเมื่อผ่านพื้นที่ชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

- **กลุ่มประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.** ผลการสำรวจ พบว่า อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่คือประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ และรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บในอัตราส่วนที่เท่ากัน และรายได้ไม่เพียงพอ กรณีที่มีการเจ็บป่วย พบว่า ป่วยเป็นโรคอื่นๆ โรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหัวใจ และโรคระบบกล้ามเนื้อและอุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะ เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ประชาชนในพื้นที่มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 1.1) ที่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม ประชาชนในพื้นที่คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลดี ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้น มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ชุมชนเจริญขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลเสีย ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ปัญหาเสียงดัง และปัญหาสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหว ประชาชนในพื้นที่มีความต้องการให้ช่วยสนับสนุนเงินในการปรับปรุงถนนในชุมชน และประชาชนรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ